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**Síntesis del texto**

Al empezar una investigación, es usual que los sociólogos hayan tomado ya decisiones de enfoque. Esto puede nublar la investigación científica. La utilización de los clásicos es gráfica a la hora de comprender esto: su revisión y entendimiento para enfocar una investigación son importantes, pero debe imperar la cautela en su uso, pues sus escritos tienden a idealizarse. Esto remite a una distinción entre «ciencia de primera clase» y «ciencia normal». El investigador social se suele esforzar por alcanzar un nivel de primera clase —por no pedir préstamos conceptuales a otros autores, etcétera—, pero es a la segunda a la que debe apuntar: es en la comparación con los clásicos, en los préstamos conceptuales de otras investigaciones, y en la revisión de trabajos *bien hechos*, que el sociólogo con su investigación contribuye al avance científico. Muchas veces se piensa que los clásicos lograron revoluciones científicas solos, pero hay que apuntar hacia un aporte humilde para un mayor conocimiento y comprensión de un fenómeno. Entonces, cuando un sociólogo idea una argumentación, debe hacerse valer de todas las piezas y soportes que otorguen contribuciones previas; eso no hace de su propia investigación poco original. No obstante, en la utilización de estas piezas y soportes, se debe ser cauteloso con la «hegemonía ideológica»: es fácil dejarse engañar y creer que la investigación no se debe permitir deformar la lógica inicial del autor para acoplarla a la investigación propia; por el contrario, es la libertad del investigador para resignificar las contribuciones de otros científicos la que otorga originalidad a la obra. Es común que los investigadores sucumban ante este dilema, y cambien su argumentación para encajar en su bibliografía; es necesario, entonces, persuadirse de que es el sociólogo quien usa la bibliografía, y no al revés.

**Comentario o crítica del texto** (**máximo 200 palabras).**

*¿Cuál es el espacio para la creatividad del investigador o la investigadora en la revisión de la bibliografía?*

La utilización de la literatura para el investigador es vital. No solo focaliza —y, sin cautela, obstaculiza— la investigación; sino que es verdaderamente capaz de aportar conceptual, argumentativa y metodológicamente a la comprensión del objeto de estudio. El espacio esencial para el despliegue creativo del investigador social en la revisión bibliográfica se encuentra en la resignificación y el acoplamiento de préstamos conceptuales varios; a la hora de hacer valer y utilizar concretamente la literatura, es que el investigador debe darse un espacio de libertad intelectual y creativa. Por tanto, es en el escapar de la «hegemonía ideológica» del enfoque elegido —es decir, al huir de los límites de las lógicas ofrecidas previamente por autores revisados, para así construir lógicas propias sin olvidarse de las contribuciones externas—, que el investigador puede encontrarse como científico; y donde su investigación puede definirse como innovadora o contributiva al conocimiento y comprensión del fenómeno estudiado. Entonces, la creatividad del investigador social no está en reinventarse el panorama intelectual anterior, ni en escapar de todo rótulo; sino al contrario, su desafío está en la capacidad para utilizarlos correctamente a su favor, sin dejarse manipular por las fronteras del enfoque, para encontrar su propio trayecto sociológico.

**Selección de citas textuales**

“Ninguno de nosotros inventa todo de cero cuando se sienta a escribir. Dependemos de nuestros antecesores. No podríamos hacer nuestro trabajo si no usáramos sus métodos, resultados e ideas.” (p. 177)

“Y esa es una buena razón para conocer la literatura: para identificar qué piezas están disponibles y no perder tiempo haciendo algo que ya está hecho.” (pp. 179-180)

“La bibliografía tiene sobre usted la ventaja de lo que a veces se llama hegemonía ideológica. Si sus autores son los dueños del territorio, su enfoque parecerá natural y razonable, mientras que el suyo, nuevo y diferente, parecerá forzado e irrazonable.” (p. 185)

“Use la bibliografía, no deje que la bibliografía lo use a usted.” (p. 187)